

II・ライフステージとその対応

主体性をはぐくむことの 困難さと大切さ

——幼児期と青年期をつなぐもの

小林隆児

東海大学健康科学部社会福祉学科

満期正常分娩で出生。出生時の体重は二八〇〇グラム。人工栄養で育つ。身体運動発達に特別な遅れはなかった。初歩や発語も遅かつたという印象はない。その後、目立った言語発達の遅れはなく、言葉をよくしゃべっていた。

しかし、発話は単語の羅列が多く、円滑な会話は困難であった。母親と祖母が主たる養育者であつたが、どちらにも人見知りやあと追いを見せることなく、育児に手はかからなかつたという。

はじめに
今日の障害者福祉の世界では、当事者への福祉的援助を行う際に自己決定の重要性が叫ばれている。当事者主体の援助を考えていこうというわけである。

当事者の主体性を大切にした援助自体には誰も異論を差し挟まないであろうが、いざ彼らの主体性について具体的に考えていくと、たいへんむずかしい問題であることがわかる。

とりわけ、広汎性発達障碍（PDD）においては障害理解の根幹に触れる問題であるといつてよい。

ここで述べる事例は、以前筆者がPDDにおける「自明性」の問題について言及した時に取り上げた事例である⁽¹⁾。本事例はPDDの主体性の問題を考えるうえでも貴重なものであるので、ここに再掲することをお許し願いたい。

ただ生後二カ月の頃、父がハーモニカで荒城の月を吹いたら、急にベソをかいたり、カーテンの模様にこだわるなど気むずかしい面が多々あつた。幼児期からある雑誌をずっと持ち歩くというこだわりが見られ、寝るときにさえ枕元に置いていた。

それでも当時は、親もさほど心配することもなく、幼稚園から小学校低学年まで平穏に経過し、他児に比して学習面でさほど見劣りすることもなかつた。

小学校高学年頃から、S子は他人とのものを感じ方が違うことを強く意識し始め、たびたびパニックを起こすようになった。

中学に入つて、仲間から無視されるという

発達歴・現在、両親とS子の三人家族。近くに父方祖父母が住んでいる。

〔事例1〕 S子（初診時一七歳（高校二年生）、アスペルガー症候群（AS）
知的発達水準：IQ八五（WAIS-R）

いじめを体験し、深く傷つき、まもなく不登校となつた。中学二年の頃、死に関する不安を訴え、一〇日間ほど死ぬとはどういうことか頭から離れず、不安で落ち着きがなくなつたという。その時は母親がなんとか説得して事無きを得たが、その後、高校に入学したものの再び不登校となつた。二年間休学中、筆者のもとに紹介されて母親同伴で受診となつた。

これまでの発達経過の特徴から、幼児期に言語発達の明瞭な遅れは認められなかつたが、乳幼児期から一貫して他者との対人関係の成立に基本的な問題を有し、独特な強迫的こだわりを示していることから、ASと診断

初診当時、S子は母親を初めとして他者の言動に対し非常に過敏に反応し、言葉尻に強くとらわれていた。S子が初診時に語った苦しみの内容は、以下のようなものであつた。

およそ一年前からのことであるが、何もすることができなくてテレビを見ていたら、他人がやっていることを自分もやりたいと思うようになつた。しかし、周囲の人たちからやつてはいけないと言われているように思うようになつて苦しくなつた。細かいことをいろいろ

気にしてしまう。人の動作とか、人の言つたこと、やつたことを見ると、そんなことができてうらやましいなど自分は思つて、自分はこんなことをやつてはいけない、できなくなつて、周りからやつてはいけないと言われるのではないかと思い込んで、どんどん苦しくなつてしまふ。両親はやつていいよ、自由になさいと言うけれど。自分の嫌いな人がやつていることを見ると、今自分がやつてていること似てゐるよう見えてくる。周りの人はそんなふうにしなくていいんだよと言うけれど、自分ではやらねばならないと思い込んでしまつて。だから周りの人が信じられなくなつてしまふ、というのであつた。

取り入れをめぐる葛藤と
関係欲求をめぐるアンビバレンス

自我同一性の確立が最大の発達課題となる
青年期において、ASの人々のこころの発達
上の危機がどのような形で表れてくるのか
を、S子の苦悩は教えてくれる。

S子の訴えは、自分の中にこうありたいと
いう気持ち（自我理想）が高まるごとに、それを
誰かから否定されるような気持ちが起きた
ために、いつも自分が望むような行動を主体的
(能動的)にとることができないというもの
である。

このような取り入れをめぐる強い葛藤は、対象（他者）といかにかかわり合うか、そのかかわり方の特徴を示している。ここですぐに想い起こされるのが、乳幼児期早期の自閉症児に顕著に認められる養育者に対して向け

る関係欲求をめぐるアンビバレンスである。彼らは養育者とかかわり合いたいという気持ちを抱くものの、いざ養育者がかかわり合おうとすると回避的な反応を示す、その一方で養育者から放り出されるとかまつてもらいたいという思いが強まっていく。そのため両者のあいだで関係の悪循環が生まれ、かかわり合うことの難しさはどんどん肥大化し、そ

同一化（取り入れ）が起ころるが、S子にもそのような強い同一化の心性をみてとることができる。しかし、S子の場合は、憧れの対象のようになりたい、対象に近づきたいといふ欲求が強まると、それに抗するように、周囲の人からそのようにしてはいけないと言わわれているように思う、つまりその対象から回避しなければならないという気持ちが強まつてくる。取り入れをめぐる強い葛藤が、S子の苦悩の中心にあることがわかる。

の結果、多様な臨床上の問題が生まれてくると考えられる。⁽²⁾

このような乳幼児期の子どもと養育者とのかかわり合いが、その後の彼らの「こう」の発達にどのような影響を及ぼすのかを考えるうえで、この事例に認められた取り入れをめぐる葛藤は大変に興味深い。

すぐに気づかされるように、S子の内面の取り入れをめぐる葛藤と乳幼児期の自閉症に特徴的な養育者に対する関係欲求をめぐるアンビバレンスは、対人的構えにおいて同質のものである。乳幼児期の対人的かかわり合いの体験の蓄積が子どもたちの「こう」に内在化（内的ワーキングモデル）して、今のS子のところのあり方を特徴づけている。乳幼児期の自閉症の子どもたちに認められる関係障碍の質的問題が、彼らの「こう」の発達に色濃く影を落としていることを、そこに見出すことができるのである。

乳幼児期には関係欲求の主たる対象は養育者であるが、思春期になるとそのような対象は憧れの人物へと変化していく。その憧れの対象を取り入れ、それが核となつて、思春期における自己像（自分らしさ）が形成されていくというのが本来の思春期の同一性獲得の過程であることを考えると、S子に認められた取り入れをめぐる葛藤は、思春期の自我同

一性の形成過程の根幹をやさぶるほどに大きな意味を持っている。それは「主体性」の問題として捉える」ともできるようだ。

「主体性」の問題の 起源をめぐって

青年期ASに認められる「主体性」の問題の起源が乳幼児期早期の養育者との関係の質と関連しているとすれば、それはどのような形で具現化しているのであろうか。関係発達臨床の場である母子ユニット（Mother-Infant Unit : M-I-U）で最近経験した事例を通して考えてみる」となしよ。

閉症

主訴：視線が合ひにくく、呼びかけに反応しない、喃語のような発声ばかりで有意語はない、ひとり言のようにあつあつするやへ、気移りがはげしい

守式精神発達検査）。社会、言語および理解が特に低い。

家族構成：父親、母親（事業主婦）、Y子の三人家族。

生育歴：乳児期、Y子は母乳を飲みながらM-I-Uでは初回セッションで新奇場面法（Strange Situation Procedure : SSP）を実施している。（図1）。SSPは愛着パターンの評価法として世界中で広く実施されているものであるが、われわれは単に愛着パターンを判定するということに力点を置かず、母子分離と再会の際に認められる相互の反応のあり方に着目しながら実施している。そこでの相互の反応を通して、母子コミュニケーションの機微を捉えることができるのではないか

と考えている。彼らの対人的態度にみられるアンビバレンスは、M-I-Uで対象となつた事例すべてにおいて認められるが、その中から典型的と思われる例をひとつ取り上げる。

〔事例2〕 Y子（初診時一歳九ヶ月、高機能自閉症）

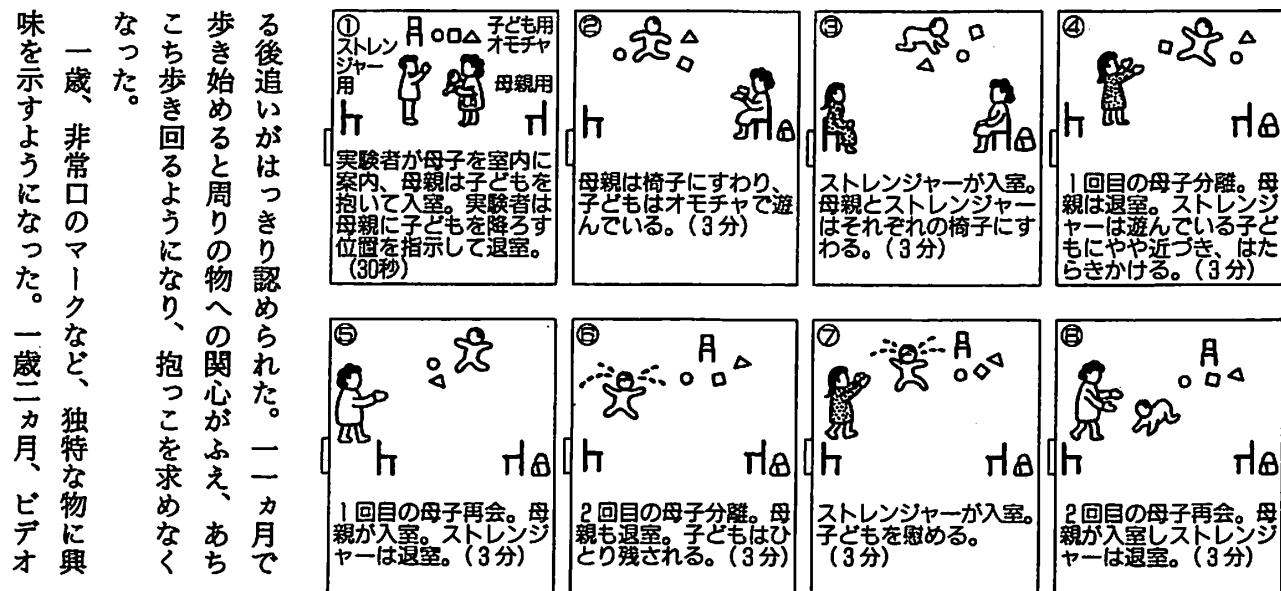


図1 新奇場面法

柏木恵子・古澤頼雄・宮下孝広「発達心理学への招待」62頁、ミネルヴァ書房、1996年

を見せるようにしたら、シマジロウや英語のビデオを一日数時間見るようになつた。当時からアルファベットには興味を示し、母のシャツの文字を見て指差していた。また、家中に貼られていた「あいうえお」表を見続けたり、車のナンバープレーの数字を見続けたりしていた。一歳六ヵ月、横目で斜め見をするようになつたが、一ヶ月間で消失した。この頃から呼びかけても反応しなくなり、視線も合いにくくなつた。一歳六ヵ月健診、多動で、明らかに他児と違うことに母は気づいた。以後、Y子に対する接し方いろいろと工夫するようになつた。父も母と一緒に遊んで、夜、遊びの相手をしてやると、喜んで楽しみにするようになつた。母が手遊びをしてみると、よく見て真似をするようなところも出てきた。

Y子はほとんど反応を示さず、下を向いたり、背を向けるなど、母に対して回避的な反応が印象的であった。そんなY子に対して、母はどうしたらよいか途方に暮れているようで、遠く離れたところで正座をしてY子の様子をみていた。

ストレンジャー(ST)が入室すると(同③)、Y子はボールテントの出入り口のところから覗いてストレンジャーを窺っていたが、目が合うと覗くのをやめてテント越しにじっと見つめ、強い警戒心を見せていた。

一回目の母子分離(同④)、母が退室するとすぐに気づいたが、ボールテントの中に入つたままボールを扱うこともやめ、急にまたく声も出さなくなり、じっと周囲の様子を窺うようにして身を硬くした状態がしばらく続いた。母との直接的なかかわりは避けながらも、いざ母親が目の前から姿を消すと、明らかに不安と緊張が高まる様子であった。

一回目の母子再会(同⑤)、母が入室していくと自分のそばに来るまで母のほうをじつと見ていたが、いざ母が目の前に来ると視線を反らし、まるで吸い寄せられるように、Y子の注意は退室するSTのほうに移ってしまった。ソフトブロックで遊んでいたY子の正

る後追いがはつきり認められた。一ヶ月で歩き始めると周りの物への関心がふえ、あちこち歩き回るようになり、抱っこを求めるようになった。

一歳、非常口のマークなど、独特な物に興味を示すようになった。一歳二ヶ月、ビデオ

遊んでいる時(図1の②)、スタッフの存在に気附けられることなく、玩具に興

SSPにみられる特徴：母子二人で自由に同伴で受診。自閉症と診断され、MIUでの支援が開始された。

Y子は遊んでいたが、いざ母が目の前に来ると視線を反らし、まるで吸い寄せられるように、Y子の注意は退室するSTのほうに移ってしまった。ソフトブロックで遊んでいたY子の正

面に母が座って手を貸そうとすると、Y子は母を回避するようにその場から離れてソフト

ブロックを入れてあるカゴのほうへ移動してしまった。母もY子にどうかわつたらよいかわからない様子で、その場に座つたままY子を遠くから眺めていた。

二回目の母子分離（同⑥）、母が退室するY子は不安そうな表情をして遊びが手につかなくなり、不安げな声を発しながら室内を歩き回り、母が退室したドアのところへ行つた。母を直接追いかけるような行動は取れなかつたが、最初の分離の時よりも母を求める気持ちは表に出るようになり、STの手を取つて母のところへ連れて行くように要求した。しかし、まだ不安の表出の仕方は弱々しいのが印象的であった。

母との二回目の再会（同⑧）、母が入室するとすぐにY子はうれしそうな表情を浮かべて歩み寄り、母の手を取つて遊びに誘つた。母の手を引いてボールテントの中に入り、うれしくY子はボールテントの中まで来る。Y子はボールテントのところまで来ると、Y子はボールを蹴つたり、かき回したりしていた。その時、母はなんとかボールのやりとりをしたかったのであろうか、はつきりとした口調で「Yちゃん、はい、どうぞ」とY子の目の前にボールを差し出して誘つた。するとなぜかY子は途端に母に背を向けてしま

い、母との交流は途切れてしまった。

ここでぜひ取り上げたいのは、Y子が母親に対し見せた微妙な気持ちのゆれである。母親がいなくなると、Y子に不安な気持ちがどんどん高まっていることは筆者にはひしひしと感じられたが、母親を追い求めて強く自分を主張することはしない。どこか回避的な態度が目立つている。

その最も象徴的な反応が母子再会場面での母親に向けた気持ちのありようである。母親と再会してうれしかつたことは確かだと思われるが、なぜか母親が子どもに接近していくかわらうとすると、途端にY子の注意と関心はSTに移り、まるでもう母親への思いは

その場から消えたかのような態度である。激しく母親を求めようとしているのである。

このようなアンビバレンスの強い状態になると、周囲の対人刺激に容易に吸い寄せられようにして、そちらに注意や関心が移つてしまつていてることがわかる。安心感のない警戒的な状態にあってこのように周囲の対人刺激に容易に引き寄せられ、動かされてしまうのは、Y子の行動が原初的コミュニケーション世界（本能水準）に強く依拠した反応であるからである。

本来の養育者に対する関係欲求が直接的に

表現できない状態にあつては、このように外

界刺激によつて彼らは容易に動かされてしまう。警戒的構えの強いY子が外的刺激に容易に反応してしまうのは、本能的で意識の介在しない自動水準の行動だからなのであろう。みずからの本能欲求に基づいて行動するといふ、このような強い警戒心ゆえの本能的な反応が生まれやすいことは、表裏一体の関係にあるといつてもよいのではないかと思う。

われわれはY子のセッションを重ねていくうちに、一緒に遊んでいる最中にも、このようない周囲の刺激に容易に動かされやすい傾向を頻回に認めたのである。

初回からY子はMIUにあつたピニールの大きなフレープに興味を示し、母親に床に立てて回すように要求するようになつた。第三回、フレープを目にすると、自分から要求して母にフレープを回してもらつた。しかし、それくに夢中になることはなく、フレープの先の、遠くにあつたおもちゃ箱の中のミニチュアの哺乳瓶が目に入ったのか、突然それを取りに行つたため、それまでの母子二人の遊びは途切れてしまつた。さらに、Y子は母にお手玉のようにしてボールをポーン、ポーンと投げて

突然上がったボールに合わせて上を向いた拍子に、天井のカメラが目に入ったのか、それに目を奪われてしまい、じつとカメラに見入ってしまった。唐突に注意がそれるために、一緒につき合っているわれわれも楽しい気分が持続せず、そのたびにどこか寂しい思いを味わうのであった。

初期のセッションにおいて、Y子の遊びにつき合っていて実感するのは、Y子が何か遊びに興じているように見えても、実際には心底夢中になつて楽しんでいるのではないということである。他の対象刺激が視野に入る途端にそれに吸い寄せられるようにして、注意や関心がそちらのほうに逸れてしまふのも、そのためなのではないかと思われるのである。

自閉症の子どもたちは関係欲求に限らず本能欲求全般にわたつてアンビバレンスが強い。そのため、彼らは本能欲求に基づく行動をとることができない。おそらく彼らにとっての主体性の問題の起源には、このような本能次元の問題があるのでないかと思われるのである。

そのように考へると、彼らの主体性をはぐくむという発達支援がいかに大変な営みかが想像できるであろう。

「主体性」をはぐくむために

Y子に限らずPDDの子どもの自発性、能動性を大切にしたかかわり合いを志向していくと、最初に遭遇するのは、彼らが第三者の目には単純で同じような遊びを繰り返す場面につき合わされることである。多くの場合、このような遊びがなぜ彼らには楽しいのか、容易には感じ取ることができない。おそらく彼らの体験世界では、生々しい感覚体験として心地よいものとなつているのであろうが、われわれは彼らの遊びを広げなくては、発展させなくては、といふ発達促進的な働きかけに駆り立てられやすい。そこには発達に関するある種の価値観（とらわれ）が暗黙のうちに働いている。

世間体や他人の目などに強く動かされていればいるほど、われわれは子どもに働きかけて動かそうという思いに駆られやすい。そうしたわれわれの思い自体が、彼らの主体性を損なうことになる。彼らにかかわっていると、われわれはそのような思いから自由になることの大切さを思い知らされるようになる。

おわりに

先のY子の関係発達支援においても、母親は非常に熱心にY子の遊びにつき合つてしまつたが、Y子がいつも決まり切つた遊びを繰り返すのを見ていて、内心は不安と焦躁感に駆られ、もっと他の遊びに発展させていかねばという思いを強く抱いていた。

このような母親の子どもへの強い思いには、母親自身の幼少期の被養育体験が深く関係していることがまもなくわかつてきた。大変な努力家で稽古事の師匠でもあつた（母方）祖母は弟子たちの前で子ども（Y子の母親）を育てる中で、周りの人たちから後ろ指をさされないようにいつも気を配つていたという。そんな祖母の姿を見て育つた母親も周囲の目を気にしながら子育てに努力してきた。人一倍対他的配慮の強い母親に対しても、母親の肩の力も少しずつ抜けて、Y子の母親への回避傾向も和らいでいった。

このようにして、Y子は関係欲求に根ざした行動が直接的に取れるようになつていつた。Y子の主体性が芽生えていく過程は、他の母親の目から自由になつていくという母親自身の主体性の回復過程と不可分に関連し合つてゐることを、筆者は教えられたのである。

発達障碍に限らず子どもの精神発達は、誕後の養育者を初めとする他者との濃密な対

人 (interpersonal) 交流の体験が日々蓄積され、次第にそれが個人内 (intrapersonal) に取り込まれていく過程として捉えることである。したがって、乳幼児期早期に深刻な対人関係の問題を抱きながら対人交流を蓄積していくことは、その後の彼らの成長過程に深刻な問題を生み出してくるのである。

主体性 (subjectivity) は主観性 (subjectivity) をも意味する」とからもわかるように、主体性をはぐくむという発達支援の當みは、彼らの気持ち (こころ、主觀) を大切にしていくことを抜きには考えられない。関係発達臨床において、われわれが情動 (気持ち) のありようを常に強調しているのは、彼らの主

体性をはぐくむことを支援の中心に捉えているからである。

主体性をはぐくむという當みの困難さと大切さは、人間のこころの発達という長期的視野に立つことによって初めて気づかされるものである。短期的な成果に目が奪われやすい昨今の療育現場で主体性をはぐくむことはいよいよ困難な状況にあるようを感じられる。そこで当事者はもとより、援助者自身の主体性はどうなっているのであろうか。

〔付記〕本稿で提示した事例 2 について、特に島田雅子氏 (前東海大学大学院健康科学研究所生) の協力を得ました。ここに深謝致します。

〔文献〕

(1) 小林隆児「広汎性発達障害にみられる『自明性の喪失』に関する発達論的検討」『精神経学雑誌』101巻8号、10451-1062頁、2003年

(2) 小林隆児「自閉症の三大行動特徴をどのように理解するか」(小林隆児、鯨岡峻編)『自閉症の関係発達臨床』58-164頁、日本評論社、2005年

(3) 小林隆児「関係発達支援の基本について」(小林隆児、鯨岡峻編)『自閉症の関係発達臨床』65-169頁、日本評論社、2005年

(4) 小林隆児「発達障碍における『発達』について考える」「そだちの科学」5号、218頁、2005年

(いせや・りゅうじ／精神医学)

監修=岡崎祐士 | 青木省三 | 宮岡 等

こころの科学 123

HUMAN MIND September 9・2005

【特別企画】

ひきこもり

斎藤 環／編

ひきこもりと哲学 中島義道

ひきこもりガイドラインの反響と意義 伊藤順一郎・吉田光爾

「ひきこもり」の統計とその周辺 三宅由子

ひきこもりの歴史的展望 倉本英彦・大竹由美子

ひきこもりと高機能広汎性発達障害 杉山登志郎

ニートとひきこもり 玄田有史

「ひきこもり検討委員会」顛末記 目良宣子

教育の視点から見たひきこもり 尾木直樹

—深刻化するコミュニケーション不全 上山和樹

極私的不登校闘争二十年史序説 山登敬之

「学校」の問い合わせから「社会」とのかかわりの 貴戸理恵

再考へ—不登校の「その後」をどう語るか 上山和樹

《当事者の語り》をめぐって 野田隆喜

フリースクールからの報告 吕寅仲

韓国ひきこもり事情 金鉢珠

ネット依存とひきこもり 斎藤環

ひきこもりの個人精神療法 中井久夫

●巻頭に——経済不況と精神科臨床 青木省三

●論説 小澤寛樹

「エクソシスト」と精神科医学教育 林雅行

あの日からのこと 村上伸治

—原爆で子どもを失った夫婦の物語 黒沢幸子

●連載 野村総一郎

初心者のための心理療法入門 林直樹

タイムマシン心理療法 大山泰宏

うつ病の真実

人格障害という「現象」

日常性の心理療法

●ほんとの対話 鈴木彰典

●こころの現場から 山際敏和

タカシ君の選択 (養護学校)

朝の風景の中で (小学校)

好評発売中 1333 円+税

www.nippon.co.jp/

日本評論社